1981 மே 12]

2. தகவலகள் கோரல்:

உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிவிப்பு

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் உரிமைப்பிரச்சினை ஒன்று கொடுத்திருக்கிறேன். அதை என்றைக்கு எடுத்துக் கொள்வீர்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அது முக்கியமான பிரச்சினை.

[முற்பகல் 10-30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்களுக்கு கூறிக் கொள்கிறேன். காலையில் கொடுக்கப்பட்ட அந்த உரிமை மீறல் பிரச்னையை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு விளக்கம் கேட்டு, எழுதியிருக்கிறோம். அதில் தற்போது வேறொரு உரிமை மீறல் பிரச்னை இருக்கிறது. அதை இன்று எடுத்துக் கொண்டு, பிறகு உங்களுடைய உரிமை மீறல் பிரச்னையை, எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தயவு செய்து அமர வேண்டும்.

3. உரிமைப் பிரச்சினை

மக்கள் நவாழ்வுத்துறை அமைச்சர் மீது

பேரவையின் 246 வது விதியின் கீழ் அவை உரிமை மீறல் பிரச்னை குறித்து, பேரவையில் எழுப்ப டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் அவர்கள் என்னுடைய இசைவை கேட்டுள்ளார்கள். அதற்கான இசைவை ஏன் அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக காரணங்களை சுருக்கமாக விளக்குமாறு அவரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DR.K SOURIRAJAN; Hon. Speaker Sir, under Rule 246, r give notice of the following previlege motion against Hon. Ministel for Health. The Hon. Minister for Health during his reply to the debate on the demand under Medical and public Health on 8.4.81 has stated that no un-qualified person was working in the Anaesthesia Departments of the various Hospital in the City and that the death of the patient which occureed in the Government Hospital for Women and Children Egmore on the operation table itself was due to cardiac arrest and the anaesthesia was administered by a qualified anaethestist. The statement is contrary to facts and I understand that the following Docters who are not qualified in the anaesthesia, are working in the anaesthesia departments of the various Government Hospitals and the death which occured during anaesthesia in Government Hospitals for Women and Children while the anaesthesia was administered by ordinary Medical Graduate, without any qualificaioni in Anaesthesia.

I have also given a list of Doctors who do not have any quas fication in Anaesthesia but working in the Anaethesia epartment or the various hospitals. At the outset I would like to express that thr object of this privilege motion is not to discredit or to disgrace oe

3. உரிமைப் பிரச்சினை

o cast any aspersions on the Government or on the Hon: Ministery I know certainly that it is not possible for the Minister to remembel. the qualifications of the doctors working in the various hospitals, in the whole of Tamil Nadu. I would only like to tone up the adminis tration in the interest of the public of Madras City so that only qualified persons could be empowered to administer Anaesthesia for big operations.

At the same time I want to express that whenever I make a statement in this August House as a Doctor who has been in the medical profession for the past 27 years and also having worked for 7 years as a Hony. Assistant Medical Officer in the Stanly Hospital. I am no there to make any irresponsible statement. The statements which I have been making on the floor of the House, rather you may call them as allegations, they are all facts.

Thirdly Sir, I want to bring to the attention of the House and the Administration and the Government the necessity of having a clinically experienced man as a Director of Medical Education. Because the very fact that the present Director has no clinical experience he is not able to understand the necessity of having qualified people in the Anaesthesia department of various hospitals. If you proceed at this rate, there is also a fear that an I.A.S. Officer can be appointed as a Director. I do not know what will be the fate of the various hospitals in the Madras State if an I,A.S. Officer is going to become a Director. With that in view I have presented this privilege motion.

At the same time the Hon. Minister has said that persons who are trained in Anaesthesia are working in various institutions Training is different from qualification. A Nurse may be trained to give an injection of Penicillin. But if the patient dies the responsi bility is much more grave if an unqualified person gives an injectino In the same way if a Doctor who is trained in Anaesthesia gives anaesthesia the responsibility may bel ess. But if an untrained Doctor gives anaesthesia the offence becomes more grave. I would like to impress upon the Hon. Minister the necessity of having qualified anaesthesists in the various hospitals in the Anaesthesia Department.

I also want to bring to the notice of the Hon. Minister another fallacy. People who are qualified in one Faculty are later on allowed to be selected in some other Faculty in M.D, Course as Post-graduate. (Interruption If a man is selected for a particular Post-graduate course he has already acquired a particular Diploma he should not be given a postgraduation, an M.D, conrse in some other aculty, while he is already holding a particular Diploma in some

other course. All these things have been brought by me only to draw the attention of the Hon. Minister and the Government to know the necessitty of having a Clinical man as the Director of Medical Education.

உரிமை பிரச்சனை

Mr. SPEAKER: As a Doctor, Dr. Sourirajan knows so many thingr about the medical profession. Let him brief his speech.

Dr. SOURIRAJAN; Mr. Speakea Sir, our Health Minister says that the patients died of cardiac a rest. Once the heart stops beating tha patient automatically dies, This is only a vague terminology. As a Doctor I have also said tha . Under these conditions I would like to impress upon the Hon. Minister and also the Government, the necessity and urgency of having qualified anaesthesists- Various representations from various heads of the Anaesthesis Departments of the various hopitals to provide more qualified anaesthesists have not been heeded to by the present Director of Medicel Education. I request the Hon. Minister for an explanatory statement on this matte

Mr. SPEAKER; If the Hon. Health Minister has got anr explanatory statement he can give.

HON. DR. H.V. HANDE; Mr. Speaker Sir, Hon. Member Dr. Sourirajan in his privilege issue has brought certain extraneous matters which are not direcrly pertaining to the privilege issue he has given notice of. He has brought out three extrananeos matters.

Firstly, lhe qualification that is needed for the post of the Director of Medical Education. I would like to explain to him that Directol cannot possess all the qualifications that are requires fo different specialists which a e brought under his control. For instauce the Director of Medicel Education has to look after the Surgica Department, Medical Department....

திரு. பொ. உத்திராபதி : நாங்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டு மல்லவா? தமிழிலே பேசுங்கள்

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : டாக்டர் சௌரிராஜன் அவர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களை, இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிற உரிமை பிரச்னை சம்பந்தப்பட்ட கருத்துக்களோடு சேர்த்து இன்னும் பல விஷயங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். மருத்துவக்கல்வி இயக்குநர்கள் அவர்களுக்கு என்ன தகுதி இருக்கவேண்டும் என்பதை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 மே 12

அந்தத் தகுதியைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் கீழ் இயங்குகிற பல்வேறு இலாகாக்களில் அறுவை சிகிச்சை இலாகாவும் இருக்கிறது, மருத்துவ இலாகாவும் இருக்கிறது. அதேமாதிரி டயரக்டர் ஆஃப் கிங் இன்ஸ்டிட்யூட் அவர்களும் அந்த மருத்துவக் கல்வி இயக்குநரின் கீழ் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே ஒரு மருத்துவக் கல்வி இயக்குநருக்கு இந்தத் தகுதிதான இருக்கவேண்டும், சர்ஜீக்கல் டிப்பார்ட்மென்ட்டை அவர்கள் பராமரிக் வேண்டுமென்றால் அறுவைச் சிகிச்சையில் க்வாலிபிக்கேஷன் இருக்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்துவதோ இல்லை அவர்கள் மருத்துவ இலாக்காவில் எம். டி. யாக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்வதோ பொறுத்தமாகயிருக்காது. ஏதாவது ஒரு க்வாலிபிக்கேஷன் தான் அவர்களுக்கு இருக்க முடியும். அவர்கள் ஏற்கனவே பல ஆண்டுகளாக கிங் இன்ஸ்டிட்யூட்டில் பணியாற்றி பல தகுதிகளைப் பெற்று இன்றைக்கு மருத்துவ கல்வி இயக்குநராக ஆகியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு என்ன க்வாலிபிக்கேஷன், என்ன தகுதி என்ற பிரச்னை இங்கே எழவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்னொரு பிரச்னையை இங்கே எழுப்பி இருக்கிறார்கள். அந்தப் பிரச்னை என்னவென்றால், ஒரு மருத்துவ நிபுணர், அவர்கள் எம். டி. யாக இருந்தால் எந்தத் துறையில் இருக்கவேண்டும், எம். எஸ். ஆக இருந்தால் எந்தத் துறையில் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாம் அந்தத் துறையில்தான் அமர்த்தி பணியாற்ற வாய்ப்பு கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். சில நேரங்களில் அவர்கள் ஜாஸ்தியாக இருக்கும்போது கொடுக்கப்படுகிற பணி அதற்கு கொஞ்சம் குறைவாகக் கூட இருக்கக்கூடும். அதை, நிர்வாகத்தின் நிலைமைகளையொட்டி நாம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டு ஒருவர் தனக்குத் தெரியாத ஒரு விஷயத்தை அவர்கள் பராமரிக்கவேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்துவது இல்லையாது, ஆக, இப்படிப்பட்ட பிரச்னைகளையெல்லாம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

மற்றபடியாக இப்போது 8–4–1981 ஆம் ஆண்டு நான் பேசிய பேச்சைப்பற்றி இங்கே சொல்லியிருக்கிற ர்கள். அதிலே ஒரு திருத்தம். அவர் ஆங்கிலத்தில் பேசியதை நான் எழுதி வைத்திருக்கிறேன்.

[முற்பகல் 10.40]

In his letter to the Hon. Speaker, Dr. K. Sourirajan, MLA has stated that during my reply to the debate on the demand under 'Medieal and Public Health' on 8.4.1981, I had said that 'no unqualified person was working in the Anaesthesia Depatment of the various hospitals in the city and that the death of the patient which occured in the Government hospital for Women and Children in Egmore on the operation table due to cardiac arrest, during anaisthesia, the anaesthesia was administered by a qualified Anaesthetist'-

1981 மே 12] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

இது டாக்டர் சௌரிராஜன் அவர்களால் கொடுத்திருக்கக்கூடிய வாசகத்திலே கொடுத்திருக்கக்கூடிய குற்றச்சாட்டு.

Dr.Sourirajan contends that the above statement is contrary to fact and that I had given wrong and misleading information to the house.

இதிலே தவறான தகவல் என்ற முறையிலே, திசை திருப்பக்கூடிய முறையிலே, எண்ணத்தை வேறு திசையிலே திருப்பக்கூடிய முறையிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். குற்றச்சாட்டைச் சுமத்தியிருக்கிறார்கள்.

A perusal of the Assembly proceedings would show that the above statementof Dr. Sowrirajan is not wholly correct. Presumally Dr. Sowrirajan had missed the distinction tht I had made between technically qualified.

Anaesithetist (Diploma or degree holder in anaesthesia) and trained anaesthestist. In his speech on 8.4.81, in the Assembly. however Dr.Sourirajan has made this distinction. I extract below the relevant portion of his speech:
அவருடைய பேச்சு, மயக்க மருந்தைக் கொடுப்பதிலே பயிற்சி பெற்றவர்கள் அல்லது அவர் சொல்கிறார், டிப்ளமா இன் அனிஸ்தீசியா படித்தவர்கள்தான் மயக்க மருந்தைக் கொடுக்க வேண்டும். பயிற்சி பெற்றவர்கள் அல்லது டிப்ளமோ இன் அனஸ்தீசியா படித்தவர்கள்தான் மயக்க மருந்தைக் கொடுக்க வேண்டும். ஆனால், அதிலே பயிற்சி பெறாதவர்கள் எல்லாம் அந்த மயக்க மருந்தைக் கொடுக்கிறார்கள் என்று டாக்டர் சௌரிராஜன் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி கொடுத்ததினால், ஆபரேஷன் டேபிளிலேயே பல பேஷண்டுகள் செத்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

In the course of my reply I menti oned that it is not correct to say that anaesthesia is being given by unqualified or untrained anaesthetist. I give below the relevant extract from my speech in the Assembly on 8.4.81;
என்னுடைய பேச்சு. நான் என்ன சொல்லியிருக்கிறேன். ',அங்கே என்ன நிலைமை என்றால் அனஸ்தீசியாவிலே மொத்தம் 50 டாக்டர்கள் நல்ல வகையிலே பயிற்சி பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். டிப்ளமோ இன் இனஸ்தீசியா ஆஸ் வெல் ஆஸ் எம். டி. அவ்வளவு பேர் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் 13 பேர்கள் அங்கே இவர்கள் பார்வையிலே பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது'' என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போது நமக்கு கிடைத்திருக்கக்கூடிய புள்ளிவிவரங்கள் சரியான புள்ளி விவரங்களாக இருக்கின்றன.

Actually in the city hospitals out of 93 anaesthetists, 79 are diploma or degree holders in Anaesthesia. நான் சொல்லியிருப்பது 50 அதைவிட ஜாஸ்தி-ஆகவே 79 பேர்கள்.

The remaining 14 have been given in-service training in anaesthesia, by senior technically qualified anaesthetist. It is the intention of Government to replace the trained anaesthetists as soon as technically pualified (M.D. or Diploma in Anaesthesia) are available. ஆகவே, டாக்டர் சௌரிராஜன் அவர்கள் சொல்லியிருக்கக்கூடிய அந்தக் கருத்தும், நான் சொல்லியிருக்கக்கூடிய கருத்தும் ஏறத்தாழ ஒன்றாகத்தான் இருக்கிறது. படிப்படியாக அவ்வப்போது பயிற்சி பெற்றவர்களை நாம் எடுத்து, டிப்ளமோ படித்தவர்களைக் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று நான் அப்போது சொல்லக் கடமைப் பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இந்தப் பயிற்சி பெற்றவர்கள் எப்படிப் பட்டவர்கள்? 9 மாதத்திலிருந்து 5 ஆண்டுகள் வரை இதே துறையிலே பயிற்சி பெற்றவர்கள். இப்படி 13, 14 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இங்கே இருக்கக்கூடிய பிரச்னை யெல்லாம், நாம் பயிற்சி பெற்றவர்கள் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. டிப்ளமா படித்தவர்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்று டாக்டர் சௌரிராஜன் அவர்கள் வற்புறுத்துகின்ற காரணத்தினால், இதிலே தெளிவான நிலைமையை நான் விளக்கியிருக்கிறேன். ஆகவே, இதிலே இருக்கக்கூடிய ஒரு சின்ன வித்தியாசம், வேறுபாடு—பயிற்சி கொடுத்து, பயிற்சி பெற்றவர்கள் மயக்க மருந்தை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடிய அந்த வாதத்திற்கும், டிப்ளமா, டிகிரி படித்தவர்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அந்த வாதத்திற்கும் சிறு இடைவெளி. அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கவனித்திருந்தால், இதைக் கொண்டு வந்திருக்க மாட்டார்கள். ஆகவே அது தான் விஷயம். இதிலே எந்தவிதமான உரிமை மீறலும் இல்லை என்று தான் கருதுகிறேன். ஆகவே மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பிரச்சினையை பொறுத்தவரை இதை உரிமைக் குழுவிற்கு விட வேண்டிய தேவையில்லை என்பதைக் கூறி, இதை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் சௌரிராஜன் அவர்கள் பேசுகின்ற போது மருத்துவத் துறையிலே நடை பெறுகிற பணிகளை சீர்படுத்தவும்' அந்தப் பணிகளை ஒழுங்கு படுத்துகிற தன்மையிலேயும் தான் இந்த பிரச்சினையில் விவாதத்தை அனுமதித்தேன் ஆகவே இந்த பிரச்சினையை அவர்கள் வற்புறுத்த மாட்டார் என்று நான் நம்புகிறேன்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நான் இங்கே ஒரு குறிப்பிட்ட சம்பவத்தை பற்றி சொன்னேன். அங்கே எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். மயக்க மருந்தை கொடுத்த டாக்டர் வெறும் எம்.பி.,பி.எஸ். படித்த டாக்டர் தான், சென்னை மகப்பேறு மருத்துவ மனையிலே, அந்த

டாக்டர் மூன்று மாதத்திற்கு கூட பயிற்சி பெறாமல் கொடுத்தது. ஆகவே உரிமைப் பிரச்சினை இல்லையென்று மறுக்கிறார்கள். ஆகவே இதை நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே, இதிலே ஒரு சிறு விளக்கம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சௌரிராஜன் அவர்கள் 'எக்சைட்' ஆகாமல் பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிலே மிகத் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறேன், பயிற்சி பெற்றவர் என்று; இன்னொன்று ஒரு நோயாளி இறந்துவிட்டார் என்று சொன்னார்கள்; அந்த ஆபரேஷன் தியேட்டரில்; ஆனால் உறுப்பினர் அவர்களுடைய பேச்சிலே பல நோயாளிகள் இறந்திருக்கிறார்கள் என்று கூட சொன்னார்கள். அதைக்கூட நான் பிரிவிலேஜ்ஜாக எடுத்து வற்புறுத்தவில்லை. ஏனென்றால் சொல்கிற உணர்ச்சி வேகத்தில் பல நோயாளிகள் இறந்துவிட்டார்கள் என்று சொன்னால் மக்கள் மத்தியிலே ஒரு அநாவசியமான பீதி ஏற்படத் தேவையில்லை என்பதால் தான் அதை விளக்கமாக சொல்லியிருக்கிறேன். நான் உடனடியாக பல நோயாளிகள் யார் என்று கேட்க முடியும். ஆனால் அப்படி கேட்கவில்லை. ஏனென்றால் மிகத் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறேன். இதில் எந்தவிதமான பீதிக்கும் இடம் தரக் கூடாது என்பதற்காக நான் சொல்லியிருக்கிறேன். இதிலே இந்த குறிப்பிட்ட டாக்டர் எம்.பி.பி.எஸ். படித்ததற்கு பிறகு நல்ல 'இன் சர்வீஸ் ட்ரெயினிங்' பெற்றிருக்கிறார். அவருக்கு இந்த டிரெயினிங் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் சொல்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சௌரிராஜன் அவர்கள் இல்லை என்று சொல்கிறார், அவ்வளவு தான்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது....தலைவரவர்களே......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னீர்கள். ஆங்கிலத்திலே மிக நன்றாகச் சொன்னீர்கள். மருத்துவத் துறையிலே நடைபெறுகிற பணிகளை சீர்திருத்தவும், நல்லபடி தொடர்ந்து நடைபெறவும் இந்த கருத்துக்களை நீங்கள் எடுத்துச் சொல்கிறேன் என்று சொன்னீர்கள். நீங்கள் அவை உரிமை மீறலிலே கூட ஒரு குற்றச்சாட்டாக சொல்ல ஆரம்பிக்க வில்லை. ஏனென்றால் நீங்கள் ஒரு நல்ல டாக்டர், பொறுப் புணர்ந்து நீங்கள் சொன்னதை நான் பாராட்டுகிறேன்; மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். ஆகவே இந்த அவை உரிமை மீறலிலே......(குறுக்கீடு)

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : தலைவரவர்களே, தவறு நடந்திருக்கிறது. அதனால் தான்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தவறு திருத்தப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் பொழுது சொல்லப்படுகிற கருத்துக்கள் மக்கள் மத்தியிலே பீதி ஏற்பட்டு விடக்கூடாது என்பதற்காக பொதுப்படையாக சில

கருத்துக்களை அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இது இரண்டு பேருக்கும் தெரிந்த இரகசியம். மேற்கொண்டு இந்த பிரச்சினையை வலியுறுத்தாமல், வற்புறுத்த மாட்டார் என்று நம்புகிறேன். இந்த பிரச்சினையிலே மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எதுவும் தேவையில்லை என்று தீர்மானிக்கிறேன்.

4. அரசினர் தீர்மானம்

(அ) விதி 58 ஐ தளர்த்தல்

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''ஒரு நாளில் ஒரு பொருளுக்கு மேல் பேரவையில் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்றுள்ள பேரவை விதி 58-ஐ தளர்த்தி இன்று பேரவையில் இரண்டு பொருள்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று மொழிகிறேன்''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

5. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் க. அன்பழகன், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், என். வரதராஜன், ப. நெடுமாறன், ரா. உமாநாத், ரா. கிருஷ்ணன்' மு. அம்பிகாபதி, இரா. கருப்பையா, கி. கா. நல்லப்பன், ஏ. டி. கருப்பையா, சி. சிவசாமி, எஸ். ஆண்டித்தேவர், கே. தனக்கோடித் தேவர், எஸ். இராஜாராமன், சோ. அழகர்சாமி, பி. எம். தங்கவேல்ராஜ், என். எஸ் வி. சித்தன் ஆகியோர், தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம் குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர்.

இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10.50]

திரு. என். வரதராஜன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. ஜே எஸ். ராசு அவர்களைத் தலைவராகவும் திரு. ஈஸ்வரன் அவர்களைச் செயலாளராகவும் கொண்டு இருக்கின்ற இந்த தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணி பெரும்பான்மையான அசிரியர்களிடத்திலே ஒரு கணிசமான ஆதரவுள்ள ஒரு அமைப்பு, அந்த அமைப்பின் சார்பாக சமீபத்திலே நடைபெற்ற மாநில மாநாட்டில் மாண்புமிகு மாநில முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பங்கு கொண்டார்கள்.